



Rødovre 30. januar 2011

Dyreværnet ønsker Hundeloven ændret og raceforbuddet fjernet

Dyreværnet har fra længe før, Hundeloven blev vedtaget i juni 2010 og trådte i kraft 1. juli 2010 argumenteret imod at indføre et raceforbud i Danmark. Erfaringer fra andre lande viser, at det ikke har nogen positiv effekt på antallet af bidepisoder, ligesom det med et forbud ikke er muligt at komme problemerne med farlige hunde til livs.

Dyreværnet erkender, at der er et problem med farlige hunde i Danmark, men vores erfaring – vi håndterer i omegnen af 600 hunde årligt – er, at alle hunde er potentielt farlige i ukyndige hænder. Vi mener derfor at uddannelse af hundeejere er en langt mere holdbar på problemet.

Familiehunde må lade livet

Efter Hundeloven trådte i kraft 1. juli 2010 har vores internat i Rødovre været tvunget til at afvise mange gode, velfungerende familiehunde, der desværre tilhører en nu forbudt race – eller blot kunne ligne en hund med en ulovlig race blandet i. Med den nuværende lov er det ikke muligt for os at hjælpe disse hunde og ejere, da de ikke må overdrages. Det eneste alternativ, vi kan henvise til, er dyrlægens aflivningssprøjte. Og det gælder mange hunde af ubestemmelig(e) race(r) uden stamtavle. Den gældende lovgivning kommer derved til at koste livet på mange lovlige hunde, fordi bevisbyrden ligger hos ejeren, og det ikke er muligt at bevise, at hunden er lovlig – kun at den er omgængelig og venlig. Og det er som bekendt ikke nok.

Hele hvalpekuld aflives

Endnu værre er det, når politiet indleverer konfiskerede hvalpekuld. I de første måneder, efter loven var trådt i kraft, blev indleveret mange kuld. Tæven var iparret, før loven blev vedtaget – det var altså lovligt at lade sin tæve blive drægtig på parringstidspunktet. Men da hvalpene blev født, var de ulovlige og blev derfor konfiskeret. Stadig konfiskeres jævnligt hvalpe – små glade hunde, der med den rette håndtering kan blive dejlige familiehunde – aflives, fordi de tilhører en race, der er forbudt.

Statistikkerne over bidepisoder viser, at de ulovlige racer ikke er overrepræsenteret. Derimod kan vi se en tydelig sammenhæng mellem ukyndige ejere, der på grund af uvidenhed eller for at bruge hunden som statussymbol gør deres hunde aggressive. I disse tilfælde betaler hunden prisen – den aflives. Men ejeren anskaffer sig ofte en ny hund, som ofte i løbet af kort tid også bliver aggressiv.

De farlige hunde bliver på gaden

Dyreværnets overbevisning er, at et raceforbud og den nuværende hårdhændede lovgivning ikke er den bedste løsning på problemet med farlige hunde. Den rammer i de fleste tilfælde ved siden af og betyder aflivning af gode, velfungerende hunde. Alt imens de ukyndige hundeejere gang på gang er skyld i, at andre hunde eller mennesker bliver bidt.

I stedet for at gøre hundene ansvarlige, mener vi, at ejerne bør gøres ansvarlige. Ved at indføre obligatoriske kurser, før man lovligt kan anskaffe sig en hund, vil man komme mange problemer til livs med farlige hunde af alle racer. Som en ikke uvæsentlig sidegevinst vil man undgå mange



dyreværnsager, hvor hundeejere af uvidenhed vanrøgter deres hunde. Kurserne kan eventuelt suppleres med en licensordning. Og har man ikke bevis for, at man må eje hunden, bør den kunne fratages ejeren og formidles til kyndige hundeejere.

Aflives for at bide i leg

Som en anden konsekvens af den nuværende hundelov konfiskeres og dømmes mange hunde til aflivning af forkerte årsager i dag. Dyreværnet er ofte her, hundene opstaldes, mens deres sag behandles, og en stor del af disse hunde er gode, velfungerende hunde, der ikke er aggressive, men som enten i selvforsvar eller sågar i leg har fået bidt en rift en anden hund eller et menneske. Som loven er udformet i dag, bliver hundene ikke adfærdstestet (det gjorde de efter den tidligere Hundelov), de dømmes med det samme til aflivning, hvis de har gjort skade, der kan kategoriseres som skambidning (et bid, der kræver syning). Dyreværnet efterlyser, at man genindfører en fair sagsbehandling og mulighed for, at hundene bliver mentaltestet af adfærdseksperter, som Justitsministeriet under den tidligere Hundelov havde udpeget til det samme.

På Dyreværnet kan vi se, at den eksisterende Hundelov har haft yderst kedelige konsekvenser. Vi ser derfor frem til, at den revideres, og der findes en mere holdbar og fair løsning.

Med venlig hilsen

Sanne Rosbøg
Formand, Dyreværnet