

Stor forskel på domstolens fortolkning af hundeloven kontra politiets...

Der er af retten i Randers afsagt en principiel dom den 19. oktober 2011, hvor en hundeejer af politiet var anklaget for overtrædelse af hundelovens § 12, stk. jf. § 6 (Bødestraf + Mundkurv og snore påbud).

Manden havde sine hunde bundet foran en butik og en lille dreng blev angiveligt bidt af den ene af hundene.

Manden valgte at få sin sag for domstolen og blev den 19. oktober FRIFUNDET

Rettens begrundelse:

På baggrund af det under sagen fremkomme, herunder tiltaltes forklaring, finder retten ikke, at der er ført det for domfældelse fornødne bevis, for at tiltalte har undladt at træffe sådanne foranstaltninger, der efter forholdene må anses for påkrævet, hvorfor tiltalte frifindes.

I andre sager har vi set lignende forhold og hvor domstolene meget sandsynligt ville komme frem til en anden dom end den som politiet afsiger.

Blandt andet i sagen med Rottweileren som bed en lille Pomeranier ihjel i Tornhøjcentret i Aalborg Øst. Rottweileren stod bundet til en pæl i Tornhøjcenteret i Aalborg Øst den lille hund bliver ført i en lang flexline af et 2 årigt barn. Moderen har forklaret følgende til politiet og medierne:

- Min to-årige datter gik med vores hund, Silke, i snor, og da vi kom om hjørnet til indkøbscentret, hoppede en rottweiler frem og bed sig fast i hovedet på Silke. Min datter skreg, jeg prøvede at få Silke fri og alt var kaos.

<http://www.nordjyske.dk/artikel/10/5/28/3917747/3/tinnas%20hund%20bidt%20ihjel>

Betjenten som havde sagen, havde i første omgang givet moderen en påtale og ikke ejeren af Rottweileren, men så kom medierne på banen og Nordjyllands politifuldmægtig dømmer Rottweileren til aflivning.

Som begrundelse siger hun til medierne:

-Vi har vurderet, at der ikke er nogen formildende omstændigheder i denne sag, specielt hvis man tager størrelsesforholdet mellem de to hunde i betragtning. Man kan ikke regne med, at sådan en stor hund har følt sig truet eller angrebet af den lille hund, siger hun.

<http://www.tv2nord.dk/artikel/169175:Krimi--Rottweiler-skal-aflives>

Den "store" hund har nok ikke følt sig truet - "Størrelsesforholdet mellem de to hunde"?

I den udtalelse og begrundelse bliver hunde tillagt menneskelige følelser og adfærd. Hvilket må siges at være yderst bekymrende.

Man må undre sig over at store hunde skal have hårdere straf pga deres størrelse - hvor i loven står det skrevet ?

Sådan en begrundelse ville temmelig sikkert ikke holde i retten, da en hundesagkyndig ALDRIG ville komme til samme konklusion som den politifuldmægtige her kommer med.

Den principielle afgørelse viser netop at domstolene tolker hundeloven og beviserne anderledes end politiet. Derfor finder Foreningen Fair Dog det under alt kritik at sagerne som omhandler den hårdeste dom – aflivning af hunde – ikke har mulighed for at blive ført for domstolene.