



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, 9. januar 2014
Sagsnr.: 23643
Dok.nr.: 616049

Fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 3 til L 92 stillet den 12. december 2013

Spørgsmål nr. 3:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 11/12-13 fra Foreningen Fair Dog om Justitsministeriet, rigsadvokaten og rigspolitiets bidrag til hundeloven, jf. L 92 - bilag 5.”

Svar:

Fødevarestyrelsen har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

”Fødevarestyrelsen kan oplyse, at det er styrelsens vurdering, at det er almindelig praksis, at der til brug for arbejdet med et lovforslag indhentes bidrag fra andre myndigheder om praksis for lovens anvendelse.

Bemærkningerne fra Rigspolitiet og Rigsadvokaten er indhentet som bidrag til evalueringen af hundeloven og til arbejdet med lovforslaget om ændring af hundeloven. Bidraget skulle derfor efter styrelsens vurdering undtages fra aktindsigt med henvisning til den dagældende offentlighedslovs § 2, stk. 1, 3. pkt., om undtagelse af sager om lovgivning fra aktindsigt, indtil lovforslaget fremsættes. Bidraget blev derfor ikke offentliggjort i forbindelse med høring om lovforslag til ændring af hundeloven.

Efter lovforslagets fremsættelse den 5. december 2013 har Fødevarestyrelsen givet Foreningen Fairdog aktindsigt i det omtalte bidrag.

Rigsadvokatens og Rigspolitiets bemærkninger er indgået i overvejelserne og arbejdet med lovforslaget, ligesom det er tilfældet med bemærkningerne i de høringssvar, som er modtaget i forbindelse med høringen om lovforslaget om ændring af hundeloven.”

Dan Jørgensen

/ Cecilie Heerdegen Leth