



# Kritikere: Hundeloven rammer

**Skambid:** Hundeloven blev ændret for at stoppe skambid fra de såkaldte kamphunde. Resultatet har i stedet været aflivning af alt fra gravhunde til labradorer, siger kritikere.

JONAS HØY BRUUN  
SIGNE LUND KRISTENSEN

jonas.h.bruun@jp.dk  
signe.l.kristensen@jp.dk

**K**amphundene skal udryddes, hundeangrebene skal nedbringes, og trygheden skal tilbage i befolkningen.

13 såkaldte kamphunderacer var i fokus, da den daværende regering i juli 2010 indførte en ny hundelov for at bremse bidske hundeangreb.

Ifølge en række dyrefaglige eksperter og hundeorganisationer oplever man

imidlertid, at loven rammer skævt og går ud over en masse andre hunderacer.

Med den nye lov indførte politikerne en såkaldt skambidsparagraf, som dikterer, at politiet skal aflive enhver hund, som har angrebet et menneske eller en anden hund og under overfaldet påfører modparten et skambid. I loven findes der imidlertid ingen konkret definition på, hvad et skambid indebærer.

## Stor forskel på praksis

Samtidig viser opgørelser fra Dansk Kennel Klub, at de forbudte hunderacer kun står

for en brøkdel af hundebidene, og dermed er det alt fra gravhunde til labradorer, som aflives efter lovstramningen. Det forklarer bl.a. dyrlæge Pernille Hansen, som rådgiver politikredsene på Sjælland i sager om hundebid og desuden var en del af Justitsministeriets ekspertudvalg, som før lovændringen advarede mod konsekvenserne af den nye hundelov.

»Der er mange hunde, som aflives på en billig baggrund. Hundenes retssikkerhed er fuldstændig blevet sat ud af spil med skambidsbestemmelsen, som bygger på tilfæl-

dig juridisk fortolkning,« siger hun.

Samme opfattelse har Nina Amdi Carlsen. Hun er adfærdsbehandler på landets største dyreinternat, Dyreværnet i Rødovre, som står for størstedelen af aflivningerne i forbindelse med hundesager herhjemme:

»Vores erfaring er, at det er meget forskelligt fra politikreds til politikreds, hvordan sagerne om skambid behandles. Nogle politikredse er meget strikse i deres vurderinger og afliver i nærmest alle skambidsager. Andre kredse vælger at vurdere omstændighederne i de enkelte sager, før de træffer beslutning om aflivning.«

Politikredsene registrerer alle overtrædelser af hundeloven under én anmeldelseskode, og derfor findes der ingen opgørelser over, hvor

mange hunde der aflives på grund af skambid. Ifølge politikommissær Gert Nielsen, der leder dyreværnsenheden i Midt- og Vestsjællands Politidistrikt, bruges bestemmelsen dog i vid udstrækning og særligt i sager, der involverer bid mod andre hunde.

Han erkender, at det er kompliceret at afgøre, hvorvidt der er tale om skambid.

»Som udgangspunkt skelner man mellem, om der er behov for at sy såret. Hvis det kan klares med et plaster, er det ikke et skambid,« forklarer han.

## Ingen adfærdstest

Den uklare lovgivning er ikke det eneste, som skaber tvivl om hundenes retssikkerhed, mener dyrlæge Pernille Hansen. I modsætning til før den nye hundelov trådte i kraft, er der ikke læn-

## HUNDELOVEN

### Regler for aflivning

Den 1. juli 2010 blev der tilføjet en såkaldt skambidsparagraf som en del af den nye hundelov.

Loven dikterer, at hvis en hund ved et overfald har skambidt et menneske eller en anden hund, skal politidirektøren lade hunden aflive.

Der findes ingen konkret definition på et skambid. Ifølge dyrefaglige eksperter og politiet er praksis, at der er tale om et skambid, hvis det er nødvendigt at sy et eller flere sår.

gere krav om, at hundene adfærdstesttes. Derfor bygger vurderingen af, om en hund skal aflives, alene på beskri-

Carsten Jensen og Charlotte Makon Laursen mistede hunden Anton, som blev aflivet, efter at den havde bidt en anden hund.

Foto: Stine Bidstrup

## Da Anton blev aflivet

■ I Torslunde mistede en familie sin hund, fordi den bed en anden hund i selvforsvar.

JONAS HØY BRUUN

jonas.h.bruun@jp.dk

Charlotte Makon Laursen troede i første omgang, at de to uniformerede betjente lavede sjov med hende. Det var i begyndelsen af marts, og den 42-årige bankmedarbejder havde netop lukket politibetjentene ind i hjemmet i Torslunde ved Ishøj.

Her forklarede de, at de var kommet for at hente familiens hund. Først da den ene politimand gentog sit ærinde, forstod Charlotte Makon Laursen alvoren af situationen. På trods af protester var der ikke noget at gøre, og Charlotte Makon Laursen og hendes 45-årige mand, Carsten Jensen, måtte lade betjentene tage hunden Anton med sig. Senere på måneden blev den to år gamle hund, som var en blanding af en labrador og en tysk korthåret hønsehund, aflivet.

Få uger forinden var Carsten Jensen ude at lufte Anton en sen aften. På en

sidevej nogle hundrede meter væk fra deres bopæl kom en fransk bulldog pludselig løbende ud på vejen. Ifølge Carsten Jensen kom hunden gående i høj fart bagfra med retning direkte mod Anton, som i selvforsvar bed fat i øret på den franske bulldog. Antons ejer fik hurtigt skilt de to hunde ad, men da havde Anton fået sat sine bidaftryk på den anden hunds nakke og højre øre. Biddene blev siden behandlet hos en dyrlæge, som måtte sy øret med flere sting.

### »Ingen retssikkerhed«

I dag erkender Carsten Jensen, at han selv bærer en del af skylden for, at sammenstødet fandt sted. Han forstår dog ikke, at det skulle koste Anton livet.

»Jeg burde selvfølgelig have haft Anton i snor, og det havde været helt på sin plads, hvis han var blevet dømt til altid at skulle bære snor. Omvendt havde det nok ikke ændret noget, for det var den anden hund, som gik på ham. Jeg tror ærlig talt ikke, at man kan finde én hund, som ikke havde forsvaret sig på den måde i

situationen,« siger han.

Carsten Jensen og Charlotte Makon Laursen rådgav sig efter overfaldet hos deres forsikringsselskab i forbindelse med at betale for den anden hunds behandling hos dyrlægen. Parret fik at vide, at det ikke var deres ansvar, når det var den anden hund, som var stukket af fra sin grund og var gået efter Anton. Parret fik efterfølgende adskillige beboere fra nærområdet til at nedskrive erfaringer om deres hundes samvær med Anton. Alle havde kun haft gode oplevelser, men det ændrede ikke ved politiets beslutning om at kræve hunden aflivet. Ifølge Foreningen Fair Dog, der giver borgere juridisk rådgivning og støtte i hundesager, illustrerer sagen problemerne med hundeloven.

»Som det er tilfældet i de mange aflivningssager, der er affødt af den nye hundelov, er beslutningen truffet, uden at Anton er blevet adfærdstestet. Aflivningen bygger ene og alene på en journal fra dyrlægen. Der er ingen retssikkerhed,« mener formand Charlotte Andersson.

## Regeringen vil luge ud i mærker

**Forbrug:** Det vrirler med forbrugermærker som Øko-mærket, Svanemærket og Nøglehulsmærket. Men nu skal der ryddes op. DR Nyheder kan fortælle, at regeringen med et flertal i ryggen er klar til at luge ud i mærkerne. I første omgang vil regeringen bede Forbrugerrå-

det om at gennemgå de 20 mest almindelige mærker. »Vi skal lave en undersøgelse af de her mærker, så vi kan være sikre på, at de lever op til forbrugerbudsmændens retningslinjer,« siger Lotte Rod, der er fødevarereordfører hos De Radikale.

## Kvinde-duo undgik fængsling

**Pornodrab:** Politiet har stadig ingen overbevisende argumenter for påstanden om, at to rumænske kvinder står bag drabet på en polsk mand i en pornobiograf på Vesterbro i København. Det ligger fast, efter at Københavns Dømmervagt i går – for anden gang – afviste at varetægtsfængsle de rumænske kvinder på 23 og 25 år. »Min klient græder og er meget lykkelig. De er begge helt opløst,« siger advokat Lone Refshammer, der er forsvarer for den 25-årige rumæner. Politiet sigter stadig de to kvinder, men valgte alligevel ikke at kræve kendelsen om løsladelse til landsretten. /ritzau/

## Dansk dykker druknet

**Ulykke:** En erfaren dansk dykker, som var bosat og arbejdede i Stavanger i Norge, druknede mandag under en dykkertur på Stavanger Fjord. Det drejer sig om en 21-årig mand, som var ude at dykke med en kollega, oplyser Stavanger Politi

til DR Nyheder. Den 21-årige fik pludselig et ildebefindende, og det lykkedes ikke kollegaen at holde ham oppe eller få blybæltet af ham. Manden forsvandt i dybet. Politiet fandt ham cirka halvtanden time efter at ulykken var blevet anmeldt. /ritzau/

## Danskerne er bagud i is-spisning

**Is:** Danmark indtager en ydmygende sidsteplads i is-spisning sammenlignet med vores nordiske brødre og søstre. Svenskere, nordmænd og finner spiser alle over 10 liter is om året pr. person, mens gennemsnitsdanskeren kun sætter 8,7 liter til livs. Det viser en sæsonaktuel analyse foretaget af organisationen Landbrug & Fødevarer. »Isbranchen herhjemme er blevet hårdt ramt de seneste år. Siden januar 2010 er den såkaldte konsum-isafgift fordoblet to gange, så den nu er på 6 kr. og 38 øre pr. liter,« siger Jesper Uggerhøj, formand for Dansk Isindustri. /ritzau/

Danske Regioners formand og regionsformand i Midtjylland **Bent Hansen** (S) vender i dag tilbage til sin post efter længere tids sygdom. Bent Hansen gik på orlov i maj, da han skulle opereres for kræft i tarmen. Carl Holst (V), der til daglig er næstformand for Danske Regioner og formand for Region Syddanmark, har fungeret som formand for Danske Regioner under Bent Hansens sygefravær. /ritzau/



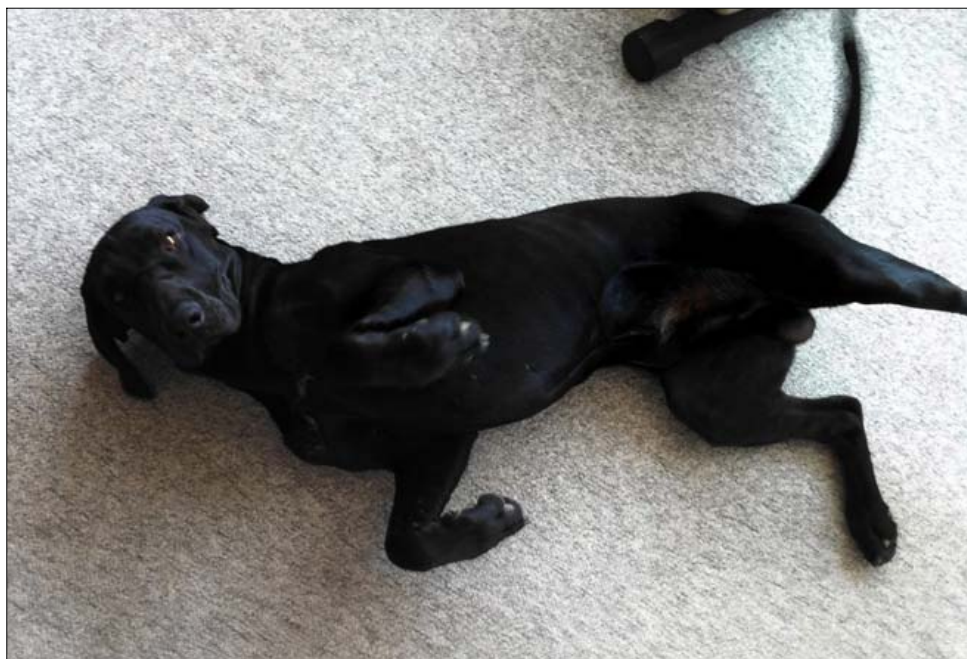
# skævt

velsen fra den journal, som en læge eller dyrlæge laver efter behandlingen af det tilskadekomne menneske eller dyr.

»Og for at gøre det hele endnu mere tilfældigt, skal vedkommende ikke tage stilling til, om det er et skambid. Det er en jurist, som ud fra journalen skal vurdere, om det lyder som et skambid,« forklarer hun.

Det har ifølge Charlotte Andersson, formand i Foreningen Fair Dog, der yder juridisk rådgivning til hundeejere, ført til mange utilsigtede sager.

»Vi har bl.a. haft en sag med en skruk schæfertæve, som blev aflivet, fordi den af instinkt havde båret en anden borgers hvalp og lavet et lille sår, som måtte syes med et sting. Det siger vist alt,« siger hun.



Anton var en blanding af en labrador og en tysk korthåret hønsehund. Foto: Privat